

## **Harta Sepencarian Dalam Isu Tanah Tertakluk Akta Tanah Berkelompok**

Abdul Walid Abu Hasan  
Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia (JKSM)  
Siti Shamsiah Md Supi  
Institut Kefahaman Islam Malaysia (IKIM).  
[city\\_sofi@yahoo.com](mailto:city_sofi@yahoo.com)

### **Abstrak**

Tuntutan harta sepencarian selepas berlaku perceraian antara suami isteri dilihat semakin memberangsangkan dibuat di mahkamah syariah walaupun masyarakat awam Islam dilihat masih belum benar-benar memahaminya. Instrumen pengurusan harta keluarga yang dihasilkan dengan 'uruf sebagai asas dilihat cuba diraikan dan dimanfaatkan oleh masyarakat Islam di negara kita. Dalam keadaan harta sepencarian sebagai satu mekanisme yang begitu mencabar untuk diaplikasi terhadap harta dalam perkahwinan, ia menjadi sesuatu yang lebih mencabar apabila tuntutan harta sepencarian tidak hanya dibuat terhadap harta yang dimiliki secara sempurna oleh satu-satu pihak. Antaranya apabila tuntutan dibuat terhadap hartanah yang tertakluk di bawah Akta Tanah Berkelompok yang mempunyai kriteria yang tersendiri berbanding dengan harta atau aset lain yang dibeli secara tunai, ansuran atau seumpamanya yang pada akhirnya tuan milik yang baharu mempunyai hak milik secara sempurna. Artikel ini akan meneroka isu dan permasalahan yang timbul terhadap harta ini apabila berlaku perceraian antara suami isteri, dan melihat bagaimana mahkamah membuat keputusan terhadap pertikaian yang berlaku.

**Kata Kunci:** Perceraian, Harta sepencarian, Akta Tanah Berkelompok, Sumbangan dan pembahagian peruntukan.

### **Pendahuluan**

Harta adalah sesuatu yang sangat penting bagi setiap orang untuk menjalani kehidupan dengan selesa dan sejahtera, dan meneruskan kelangsungan hidup di atas muka bumi ini. Memiliki harta juga adalah jaminan dari aspek material bagi masa hadapan atau masa-masa tua bagi setiap orang. Allah SWT menjadikan bumi ini dengan segala sumber yang diperlukan oleh manusia. Allah juga membenarkan manusia untuk meneroka semua sumber dan kekayaan bagi memakmurkan bumi ini dan membangunkannya demi faedah, manfaat dan kepentingan umat manusia. Sebagaimana firman-Nya dalam Surah Hud (11) ayat 61 yang bermaksud, "Dialah (Allah) menjadikan kamu (manusia) daripada bahan-bahan bumi dan menentukan kepada kamu tugas memakmurkannya (bumi)." Allah SWT turut berfirman dalam Surah an-Nisaa' (4), ayat 32 yang memberi maksud, "Dan janganlah kamu terharap-harap limpah kurnia yang Allah telah berikan kepada sebahagian daripada kamu melebihi sebahagian yang lain, orang-orang lelaki ada bahagian daripada apa yang ia usahakan dan orang-orang perempuan pula ada bahagian daripada apa yang mereka usahakan. Maka berusaha dan pohonlah kepada Allah akan limpah kurnia-

Nya. Sesungguhnya Allah sentiasa mengetahui tiap-tiap sesuatu." Maka, pemerolehan harta akan diusahakan tanpa mengira kedudukan dan latar belakang. Termasuklah apabila seseorang itu memasuki gerbang perkahwinan, kebiasaannya ia akan meneruskan usaha atau melakukan sesuatu supaya mempunyai modal yang mencukupi untuk kehidupan seharian, dan juga simpanan untuk masa hadapan atau pada waktu-waktu kecemasan.

Pemerolehan harta sudah pasti dengan pelbagai cara. Berusaha sendiri menurut kemampuan atau secara bersama ketika berkongsi hidup dalam sesebuah perkahwinan juga adalah antara kaedah memperoleh harta. Walau bagaimanapun, apabila berlaku krisis dalam sesebuah perkahwinan seperti perceraian atau berpoligami, maka ia boleh menimbulkan persoalan tentang bahagian yang berhak terhadap harta terlibat untuk dimiliki oleh setiap pihak atau pasangan. Di sinilah timbulnya konsep harta sepencarian dan perbincangan mengenainya.

Berdasarkan pengamatan dan pemerhatian penulis (Penulis 1) yang telah hampir tiga dekad beramal dan berkecimpung dalam bidang perundangan dan kehakiman Islam di Malaysia, masyarakat Islam di negara ini masih belum benar-benar memahami atau begitu terdedah tentang konsep harta sepencarian. Walau bagaimanapun, tuntutan terhadap harta sepencarian di mahkamah syariah di Malaysia adalah sesuatu yang agak memberangsangkan. Hal ini menunjukkan bahawa peruntukan yang terdapat dalam undang-undang keluarga Islam di Malaysia mengenai harta sepencarian cuba diraikan dan dimanfaatkan oleh masyarakat.

Dengan senario yang berlaku ini, maka tajuk perbincangan dalam kertas kerja ini akan membincangkan perkara-perkara yang berkaitan dengan konsep harta sepencarian dan peruntukan undang-undang yang berkaitan. Oleh sebab hartanah yang tertakluk di bawah Akta Tanah Berkelompok mempunyai kriteria yang tersendiri, berbanding dengan harta lain yang boleh dimiliki secara sempurna (*milk tam*), maka penulis mengambil peluang untuk meneroka permasalahan dan isu yang timbul terhadap harta ini apabila berlaku krisis dalam sesebuah perkahwinan.

### **Definisi dan Konsep Harta Sepencarian**

Harta Sepencarian boleh didefinisikan sebagai harta yang diperoleh bersama oleh suami dan isteri dalam tempoh perkahwinan (Hooker, 1976: 77). Harta ini juga boleh membawa maksud sebagai pendapatan atau harta yang didapati daripada usaha bersama antara suami isteri termasuk pendapatan yang didapati daripada modal antara suami isteri, (Azlina, 2004:14) dalam tempoh perkahwinan mereka.

Dalam membincangkan harta sepencarian, satu perkara yang perlu diambil perhatian adalah dengan memastikan kefahaman terhadap konsep-konsep harta yang terdapat dalam pengurusan harta keluarga Islam. Setiap konsep dalam hal-ehwal harta mempunyai hukum-hakam yang tersendiri. Dalam hal ini, istilah "harta bawaan," "harta pusaka," "hadiah," atau "hibah" mempunyai konsep, ciri-ciri dan kesan dan perbezaan yang tersendiri. Kesemua harta ini jika dimiliki oleh pihak isteri sebelum berlakunya perkahwinan akan terus menjadi hak miliknya secara mutlak setelah ia berkahwin, dan tidak termasuk dalam erti harta sepencarian. Begitu juga sebaliknya jika perkara ini berlaku di pihak suami. Selanjutnya, harta isteri yang diperoleh dalam tempoh berkahwin dengan wangnya sendiri, hasil titik peluhnya tanpa adanya sebarang

sumbangan sama ada langsung atau tidak langsung daripada suami, juga tidak termasuk dalam erti harta sepencarian (Abdul Walid, 2016: 118).

Walaupun bagaimanapun, berbeza keadaannya jika suami memperoleh harta dalam tempoh perkahwinan walaupun pemerolehan itu menggunakan wangnya sendiri, atau hasil titik peluhnya tanpa sebarang sumbangan secara langsung daripada pihak isteri. Sekalipun isteri bekerja seperti suami, tetapi harus difahami bahawa bukan tanggungjawab isteri untuk mencari rezeki demi kelangsungan hidup ahli-ahli keluarga. Sumbangan isteri sama ada secara tidak langsung seperti menyediakan makan minum, memastikan kebersihan pakaian semua ahli keluarga, memelihara anak-anak dalam perkahwinan dan apa sahaja perkara bagi melancarkan kehidupan termasuk di pihak suami, maka ia akan menjadikan harta yang diraih oleh pihak suami adalah sebagai harta sepencarian.

Dalam hal ini, sama ada harta isteri atau harta suami yang dibawa sebelum berkahwin kemudian dimajukan secara bersama dalam masa perkahwinan, maka harta tersebut juga termasuk dalam harta sepencarian (Abdul Walid, 2016: 119).

Dalam Bahagian Permulaan, Seksyen 2. Tafsiran, Enakmen Undang-undang Keluarga Islam Negeri-negeri, harta sepencarian ditafsirkan sebagai, "harta yang diperolehi bersama oleh suami isteri semasa perkahwinan berkuat kuasa mengikut syarat-syarat yang ditentukan oleh Hukum Syarak;..."

Berdasarkan peruntukan dan amalan-amalan sebelum ini, harta sepencarian adalah termasuk: a) harta yang diperolehi suami dan isteri melalui usaha bersama mereka semasa perkahwinan; b) harta yang diperolehi suami melalui usahanya sendiri semasa perkahwinan dengan sumbangan secara tidak langsung daripada isteri; dan c) apa-apa hasil dan nilai tambahan daripada perkembangan dan kemajuan melalui usaha sendiri pihak yang satu lagi kepada perkahwinan itu, atau usaha bersama pihak-pihak kepada perkahwinan itu semasa perkahwinan berkenaan dengan: i) apa-apa harta kepunyaan suami atau isteri sebelum perkahwinan; ii) apa-apa harta yang diperolehi isteri melalui usahanya sendiri semasa perkahwinan; atau iii) apa-apa hadiah, pemberian (hibah), wasiat, sedekah atau harta pusaka yang diterima atau apa-apa harta lain yang diperolehi suami atau isteri sebelum atau semasa perkahwinan.

Oleh yang demikian, dapat dijelaskan di sini bahawa, harta yang diperolehi isteri semasa perkahwinan melalui usahanya sendiri bukanlah harta sepencarian. Selain itu, apa-apa sumbangan oleh isteri dalam menjaga keluarga dan rumah tangga atau apa-apa urusan lain yang berhubungan dengan pemerolehan harta hendaklah dikira sebagai usaha bersama dalam mentafsirkan takrif "harta sepencarian," dan apa-apa sumbangan oleh suami dalam menunaikan kewajibannya untuk menjaga keluarga dan rumah tangga sebagaimana yang ditetapkan oleh hukum syarak, tidaklah dikira sebagai usaha bersama bagi maksud mentafsirkan takrif "harta sepencarian."

Selanjutnya, apa-apa sumbangan oleh suami selain sumbangan dalam menunaikan kewajibannya untuk menjaga keluarga dan rumah tangga sebagaimana yang ditetapkan oleh hukum syarak yang membawa kepada pemerolehan harta hendaklah dikira sebagai usaha bersama bagi maksud mentafsirkan takrif "harta sepencarian," sementara harta kepunyaan suami atau isteri sebelum perkahwinan termasuk yang berupa hadiah, pemberian (hibah), wasiat, sedekah atau harta pusaka

yang diterima atau sebarang harta lain yang diperoleh oleh suami atau isteri sebelum atau semasa perkahwinan bukanlah harta sepencarian.

Penentuan hak milik siapa harta yang diperoleh perlu dilihat kepada kaedah proses harta itu diperoleh sama ada secara sendirian, berasingan atau bersama. Jika harta itu milik isteri sebelum berkahwin, maka sudah tentu ia tetap hak milik isteri walaupun mereka sudah bertahun-tahun berkahwin, dan begitulah sebaliknya.

Jika harta yang sama dikembangkan sama ada melalui perniagaan atau pembelian hartanah dan sebagainya tanpa sumbangan daripada pihak suami, maka harta itu tetap menjadi hak isteri dan apabila berlaku perceraian, harta itu tidak boleh dituntut oleh suami atas alasan harta sepencarian atau harta bersama. Begitulah sebaliknya, ikatan perkahwinan antara seseorang lelaki dengan seseorang wanita atau beberapa orang wanita tidak sesekali menjejaskan hak milik harta yang dimiliki oleh suami atau isteri, kerana akad perkahwinan yang dilafazkan itu tidak mengakibatkan pemindahan hak milik harta kepada suami atau sebaliknya. Penentuan hak milik dilihat kepada usaha suami isteri dan sumbangan-sumbangan yang diberikan.

### **Dalil Keharusan Harta Sepencarian**

Tidak terdapat perbincangan khusus dalam kitab-kitab fiqah yang muktabar mengenai hukum harta sepencarian kerana konsep dan amalan harta sepencarian antara suami isteri hanya berlaku dalam kalangan penduduk Islam Nusantara yang meliputi negara-negara di sekitar Asia Tenggara seperti Malaysia, Indonesia, Filipina, Thailand, Singapura, Brunei dan Kemboja. Ia merupakan adat setempat yang telah diterima sebagai hukum dalam kalangan umat Islam di rantau Nusantara.

Pengiktirafan adat (*al-'adah muhakkamah*) sebagai sumber perundangan Islam telah dijelaskan melalui kaedah-kaedah fiqah seperti yang dinyatakan oleh Ibnu Nujaim dan al-Suyuti sebagai: “adat resam sesuatu bangsa atau kaum yang tidak bertentangan dengan Islam boleh diterima pakai sebagai sebahagian daripada peraturan hidup dan perundangan bagi sesebuah negara.” (al-Suyuti, j. 1, 1985: 195) Pandangan ini bersesuaian dengan Hadis yang bermaksud, “Apa saja yang dipandang kaum Muslimin merupakan kebaikan, maka di sisi Allah juga merupakan kebaikan. Dan apa saja yang dipandang kaum Muslimin merupakan keburukan, maka di sisi Allah juga merupakan keburukan.” (HR Ahmad)

Dalam amalan kehakiman di Malaysia, hakim-hakim syarie membuat penghakiman dalam kes-kes harta sepencarian akan menjadikan ayat 32 Surah an-Nisaa' sebagaimana yang telah dinyatakan pada awal artikel ini sebagai dalil yang mengharuskan tuntutan harta sepencarian, iaitu yang bermaksud, "Orang lelaki ada bahagian daripada apa yang mereka usahakan dan orang perempuan pula ada bahagian dari apa yang mereka usahakan."

Selain daripada itu, kalangan mereka juga turut merujuk pandangan Sayyid Abdul Rahman sebagaimana berikut:

“Telah bercampur harta suami isteri dan tidak diketahui harta siapa yang lebih banyak dan tidak ada tanda-tanda yang dapat membezakan harta salah seorangnya, kemudian berlaku perceraian antara keduanya atau meninggal dunia maka tidak sah salah

seorang daripada mereka (suami isteri atau warisnya) memerintah (mengguna) sesuatu daripada harta itu sebelum dapat dibezakan atau sebelum dibuat perdamaian (*al-sulh*) kecuali bersama-sama dengan pemiliknya sebab tidak ada *murrajjih* (tidak ada tanda yang membezakan). Seperti mereka berkata: 'Jika bercampur burung merpati kedua-duanya (suami isteri) pada ketika itu jika boleh diketahui atau dibezakan kedua-duanya, tetapi jika tidak diketahui dan tidak dapat dibezakan, perkara ini hendaklah ditangguhkan sehingga suami isteri atau waris **kedua-duanya berdamai** ataupun **menyerah** (hibah) dengan sama banyak atau berlebih kurang jika mereka (suami isteri) dan waris orang-orang yang sempurna (bukan *mahjur 'alaihi*) dan wajib supaya jangan berkurang pembahagiannya daripada setengah bagi orang yang *mahjur* (orang yang tidak dibenarkan mentadbir harta). Tetapi jika berlaku kebiasaan yang tetap bahawa salah seorang daripada kedua-duanya (suami isteri) mendapat pendapatan yang lebih banyak daripada seorang lagi maka perdamaian (*sulh*) dan penyerahan (hibah) adalah berdasarkan demikian (lebih kurang), **jika mereka tidak menyetujui** satu pun daripada yang demikian, maka pihak yang memiliki sesuatu daripada harta (memegang harta) akan diterima cakupannya dengan sumpahnya, bahawa harta itu miliknya. Tetapi jika harta itu dimiliki oleh kedua-duanya (masing-masing memegang harta), maka masing-masing boleh meminta pihak yang lain bersumpah, kemudian harta itu dibahagi dua." (Sayyid Abdurrahman, 1994: 159).

### **Harta Sepencarian menurut Undang-undang**

Peruntukan yang berhubung dengan Harta Sepencarian tersebut adalah dalam Seksyen 122 (sebelum ini di Seksyen 58) iaitu berkaitan dengan pembahagian harta sepencarian. Ia menyebut:

#### **Pembahagian Harta Sepencarian**

"122. Kuasa Mahkamah memerintah pembahagian harta sepencarian.

(1) Mahkamah hendaklah mempunyai kuasa apabila membenarkan lafaz talaq atau apabila membuat suatu perintah perceraian untuk memerintahkan supaya apa-apa aset yang diperoleh oleh pihak-pihak itu dalam masa perkahwinan dengan usaha bersama mereka dibahagi antara mereka atau supaya mana-mana aset itu dijual dan hasil jualan itu dibahagi antara pihak-pihak itu.

(2) Pada menjalankan kuasa yang diberikan oleh subseksyen (1), Mahkamah hendaklah mengambil perhatian tentang—

(a) takat sumbangan-sumbangan yang telah dibuat oleh setiap satu pihak dalam bentuk wang, harta, atau kerja bagi memperoleh aset-aset itu;

(b) apa-apa hutang yang terhutang oleh salah satu pihak yang telah dilakukan bagi manfaat bersama mereka;

(c) keperluan-keperluan anak-anak yang belum dewasa daripada perkahwinan itu, jika ada, dan, tertakluk kepada pertimbangan-pertimbangan itu, Mahkamah hendaklah membuat pembahagian yang sama banyak.

(3) Mahkamah hendaklah mempunyai kuasa, apabila membenarkan lafaz talaq atau apabila membuat perintah perceraian, memerintahkan supaya apa-apa aset yang diperoleh dalam masa perkahwinan dengan usaha tunggal satu pihak kepada perkahwinan itu dibahagi antara mereka atau supaya mana-mana aset itu dijual dan hasil jualan itu dibahagi antara pihak-pihak itu.

(4) Pada menjalankan kuasa yang diberikan oleh subseksyen (3), Mahkamah hendaklah memberi perhatian kepada—

(a) takat sumbangan-sumbangan yang telah dibuat oleh pihak yang tidak memperoleh aset itu, kepada kebajikan keluarga dengan memelihara rumahtangga atau menjaga keluarga;

(b) keperluan-keperluan anak-anak yang belum dewasa daripada perkahwinan itu, jika ada, dan tertakluk kepada pertimbangan-pertimbangan itu, Mahkamah boleh membahagikan aset-aset itu atau hasil jualan itu mengikut apa-apa kadar yang difikirkannya munasabah, tetapi dalam apa-apa hal, pihak yang telah memperoleh aset-aset itu dengan usahanya hendaklah menerima suatu kadar yang lebih besar.

(5) Bagi maksud seksyen ini, sebutan mengenai aset yang diperoleh dalam masa perkahwinan oleh satu pihak termasuklah aset-aset yang dipunyai oleh satu pihak sebelum perkahwinan itu yang telah dimajukan pada sebahagian besarnya dalam masa perkahwinan itu oleh pihak yang satu lagi itu atau dengan usaha bersama mereka.” (Enakmen Undang-undang Keluarga Islam Negeri Pulau Pinang)

Peruntukan tersebut memberi perhatian terhadap sumbangan untuk mendapatkan aset dan usaha sama dalam memajukan aset tersebut, dan ia dijadikan sebagai faktor penentu. Berdasarkan undang-undang yang ada juga, pihak-pihak boleh membuat tuntutan hak pembahagian harta sepencarian melihat kepada faktor-faktor sumbangan termasuk kepada kebajikan keluarga dengan memelihara rumahtangga atau menjaga keluarga.

### **Penentuan Pembahagian Harta Sepencarian: Sumbangan Langsung dan Tidak Langsung**

Seperti mana yang telah dijelaskan di atas, penentuan kadar pembahagian harta sepencarian adalah dengan melihat kepada sumbangan secara langsung dan tidak langsung pihak-pihak di dalam pemerolehan harta tersebut. Subseksyen 4 Seksyen 122 dengan jelas menerangkan kehendak ini. Walaupun begitu, ia memberi cabaran kepada hakim yang membicarakan tuntutan harta sepencarian untuk menentukan kadar tersebut.

Penentuan hak milik harta yang diperoleh itu, perlu dilihat kepada proses harta itu diperoleh sama ada secara sendirian, berasingan atau bersama. Sebagaimana yang telah disebutkan sebelum ini, jika harta itu milik isteri sebelum berkahwin, maka sudah tentu ia tetap hak milik isteri walaupun mereka sudah bertahun-tahun berkahwin dan begitulah sebaliknya. Ikatan perkahwinan antara seseorang lelaki dengan seseorang wanita atau beberapa orang wanita tidak sesekali menjejaskan hak milik harta yang dimiliki oleh suami atau isteri kerana "akad perkahwinan" yang dilafazkan itu tidak boleh memindahkan hak milik harta kepada suami atau sebaliknya. Penentuan hak milik dilihat kepada usaha suami isteri dan sumbangan-sumbangan yang diberikan.

Jelas dalam peruntukan undang-undang untuk menentukan kadar bahagian harta sepencarian tersebut ialah sumbangan untuk mendapatkan aset dan usaha sama dalam memajukan aset tersebut dijadikan faktor penentu. Sebagaimana yang sudah dinyatakan juga, peruntukan yang ada juga turut menyentuh aset yang dihasilkan melalui usaha tunggal satu pihak, yang mana membolehkan pihak-pihak menuntut hak pembahagian harta sepencarian melihat kepada faktor-faktor sumbangan termasuk kepada kebajikan keluarga dengan memelihara rumah tangga atau menjaga keluarga.

Contoh-contoh sumbangan antaranya adalah seperti penggunaan nama dalam aset tersebut kerana menggunakan nama adalah berisiko, membayar deposit dan membayar ansuran bulanan. Selain itu, menggunakan pengaruh diri untuk memperoleh harta itu juga boleh dinilai sebagai sumbangan. Situasi ini adalah seperti menggunakan nama bapa yang mempunyai pengaruh tertentu, dari kalangan kerabat diraja atau seumpamanya.

Menggunakan kemudahan di tempat pasangan bekerja seperti membuat pinjaman dengan syarikat tempat pasangan bekerja juga boleh dianggap sebagai suatu sumbangan yang bernilai. Melakukan urusan-urusan yang berkaitan dengan pembelian hartanah terlibat seperti mengisi borang permohonan, menyerahkan kepada pemaju, membuat tindakan-tindakan susulan (*follow up*) atau berusaha mendapatkan peguam cara dalam pengurusan berkenaan, dan menggunakan dua nama dalam membuat pinjaman bagi membesarkan lagi kebarangkalian untuk mendapat kelulusan, juga sumbangan yang bernilai dan tidak boleh dipandang kecil.

Sumbangan secara tidak langsung oleh isteri adalah seperti sumbangan ke arah kebajikan keluarga dengan memelihara rumah tangga atau menjaga keluarga yang boleh diambil kira kerana ia memberikan keselesaan kepada pasangan untuk memperoleh sebarang harta.

Ada beberapa kadar yang boleh diputuskan oleh pihak mahkamah. Ia boleh mencapai tahap sama banyak ( $\frac{1}{2}$ ) jika ia usaha bersama dan sumbangan juga sama banyak. Boleh jadi juga satu-satu pihak itu mendapat bahagian sebanyak  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$  atau lain-lain bergantung pada faktor-faktor yang disebutkan tadi jika ia usaha tunggal satu pihak sahaja.

### **Permasalahan Harta Sepencarian dengan Aset Tertakluk dalam Akta Tanah Berkelompok**

Tuntutan harta sepencarian yang sering berlaku di mahkamah syariah, juga akan melibatkan aset yang terletak di bawah bidang kuasa Akta Tanah (Kawasan Penempatan Berkelompok) 1960 (Akta 530). Ia melibatkan pembahagian harta sepencarian antara suami dan isteri dan juga ahli-ahli waris yang lain apabila berlaku kematian salah seorang pasangan sama ada suami atau isteri dalam rancangan pembangunan tanah seperti FELDA, FELCRA, RISDA dan lain-lain.

Akta ini telah digubal pada tahun 1960 selaras dengan peruntukan di bawah Perkara 76 Perlembagaan Persekutuan. Akta ini berkuat kuasa pada 30 Mei 1960 dan ia diguna pakai bagi negeri-negeri di Semenanjung Malaysia sahaja, kecuali Pulau Pinang dan Melaka. Akta ini kemudiannya dipinda untuk memasukkan kedua-dua negeri ini dan ia berkuat kuasa pada 1 Januari 1966. Tujuan penggubalan akta ini adalah bagi menyeragamkan pelaksanaannya bagi semua negeri di Semenanjung iaitu dari segi polisi serta kuasa eksekutif yang diberikan kepada Pihak Berkuasa Negeri. Matlamat utama penggubalan akta ini adalah bagi mewujudkan satu penempatan baharu secara terancang dengan menyediakan sumber-sumber ekonomi melalui pembukaan ladang-ladang oleh agensi pelaksana.

Pembangunan terancang ini berlandaskan peraturan dan sekatan-sekatan seperti yang terkandung dalam akta berkenaan untuk memastikan kawasan yang dimajukan akan mencapai matlamat pembangunan ekonomi secara maksimum dari segi hasil ladang dan pendapatan peneroka. Matlamat sampingan atau secara tidak langsung adalah bagi membasmi kemiskinan dan agihan tanah kepada penduduk yang tidak bertanah serta mewujudkan satu masyarakat yang harmoni dan berdaya maju.

Seksyen 12(1) Akta 530 ini menjelaskan tentang Buku Daftar Pegangan (*Register of Holding*) yang menghendaki setiap peneroka terpilih untuk menyertai pembangunan dalam satu-satu kawasan didaftarkan dalam Buku Daftar Pegangan sebagai pendudukan dalam menunggu hak milik (*Expectation of Title*). Menjadi tanggungjawab agensi pelaksana untuk mengadakan pengambilan peneroka-peneroka untuk menyertai tanah-tanah rancangan dengan kerjasama kerajaan negeri. Pemilihan dibuat berasaskan syarat-syarat tertentu yang perlu dipenuhi oleh calon seperti termaktub dalam Seksyen 19 iaitu:

- a. warganegara;
- b. tidak mempunyai tanah atau memiliki tanah dengan keluasan tidak melebihi dua ekar termasuk tanah yang dimiliki isteri; dan
- c. tidak memiliki lot tanah bandar atau memiliki satu lot tanah bandar untuk kediaman sendiri.

Seperti termaktub dalam akta ini, beberapa sekatan dimasukkan dengan tujuan untuk menjamin pembangunan tanah pertanian dilaksanakan secara berterusan dengan pengeluaran hasil yang maksimum yang memberi keuntungan kepada peneroka. Antara sekatan tersebut ialah:

- a. Seksyen 14 – tidak membenarkan Pegangan Luar Bandar dikeluarkan kepada lebih daripada dua orang pemegang yang dikira sebagai pegangan bersama atau pemilik bersama; dan
- b. Seksyen 15 – kawasan Pegangan Desa tidak boleh pada bila-bila masa dibelah bahagi (*subdivided or partitioned*). Seksyen ini juga tidak membenarkan pegangan desa dipajak (*leased*) sama ada sebahagian atau kesemuanya.

Walau bagaimanapun, akta ini telah pun dipinda pada tahun 2002 yang melibatkan Seksyen 12, 14 dan 15 yang membolehkan pegangan desa diberi milik dan dimiliki bersama tidak melebihi daripada dua orang pemilik. Pindaan ini bertujuan untuk membolehkan isteri, bekas isteri atau waris kadim peneroka dimasukkan ke dalam pegangan desa sebagai pegangan bersama atau pemilik bersama. Pindaan tersebut memperuntukkan, “Bekas isteri yang sama-sama masuk ke rancangan dan tinggal bersama suami sehingga berlaku perceraian, layak dan berhak untuk menuntut memasukkan nama sebagai pemegang bersama.”

Keadaan ini boleh berlaku apabila salah satu pihak suami atau isteri mendapat perintah perletakan hak harta sepencarian atau harta pusaka apabila berlaku kematian suami atau isteri.

Berbalik kepada konteks FELDA atau mana-mana rancangan tanah berkelompok yang lain, syarat kelayakan tuntutan harta sepencarian ialah bekas isteri itu mestilah sama-sama masuk ke tanah rancangan bersama suami dan tinggal bersama di tanah rancangan sehinggalah berlaku perceraian.



Sebenarnya harta sepencarian yang melibatkan tanah rancangan sedikit sebanyak adalah berbeza dengan harta sepencarian dalam bentuk yang biasa kerana harta sepencarian di tanah rancangan diikat oleh peraturan-peraturan tertentu yang tidak mengehendkan kepada budi bicara mahkamah mengikut GSA (*Group Settlement Areas Act*) 1960. Perkara ini telah ditegaskan oleh Hakim Mahkamah Tinggi Syariah Seremban, YA Mohd. Nazri Abdul Rahman dalam kes Amnah Ariffin Iwn Noor Azhar Umar.

Menurut beliau dalam penghakiman kes tersebut bahawa 50% daripada bayaran kembali adalah layak diperoleh oleh isteri yang diceraikan. Ringkasan kepada seksyen tersebut ada dinyatakan dalam Pekeliling Jabatan Tanah No. 1/2006 perenggan 4.2 mengenai kadar pembahagian boleh dibuat berasaskan 50% daripada bayaran kembali yang telah dijelaskan oleh peneroka kepada FELDA. 50% yang membawa makna  $\frac{1}{2}$  bahagian daripada yang telah dibayar oleh suami. Jika masih berada dalam hutang dengan milik mutlak masih belum diperoleh, isteri atau bekas isteri telah layak memiliki bahagian sebanyak 50%. Maka tentulah lebih-lebih lagi jika harta itu telah diselesaikan hutangnya.

Walau bagaimanapun, Seksyen 12 akta yang sama membenarkan nama isteri dimasukkan sebagai pemegang bersama dengan perintah mahkamah. Seksyen 12(5) akta tersebut menyebut:

“Where an order of court made in accordance with the Islamic Family Law Enactment applicable in the state or The Law Reform (Marriage and Divorce) Act 1976 vests a rural holding in the wife, ex wife or next-of-kin of a holder, the Collector shall enter the name of the wife, ex wife or next-of-kin as co-holder in the register of holding accordingly.”

Oleh yang demikian, sekalipun wujud sumbangan oleh isteri dan harta itu diisytiharkan sebagai harta sepencarian, harta-harta tersebut tidaklah boleh dipecah bahagi, disewa, digadai, ditukar hak milik atau sebagainya kerana sekatan oleh Seksyen 12 tersebut. Begitu pun, hak isteri masih wujud dengan memasukkan namanya sebagai penama bersama dalam geran hak milik dengan perintah mahkamah. Memasukkan nama isteri bersama dengan suami dalam daftar pegangan tersebut membolehkan isteri menikmati apa-apa perolehan daripada hartanah tersebut secara saksama sebagaimana yang diperoleh suami.

Peraturan untuk memasukkan nama bekas isteri bagi harta yang telah diselesaikan bayaran kembali ada juga disebut dalam Pekeliling Jabatan Tanah Bil.1/2006. Oleh itu apabila perceraian berlaku setelah bayaran kembali telah diselesaikan tetapi belum menerima geran hak milik, isteri bolehlah memasukkan namanya dalam Buku Daftar Pegangan dengan nasihat Pengurus dan persetujuan suami (Kes Amnah Ariffin Iwn Noor Azhar Umar). Perenggan 6. A. i. Pekeliling tersebut menyebut:

“Bagi kes di mana nama isteri belum dimasukkan dalam daftar pegangan ketika belum bercerai, Pengurus dikehendaki menasihatkan dan mendapatkan persetujuan bekas suami untuk memasukkan nama bekas isteri dalam daftar pegangan. Bagaimanapun, jika bekas suami tidak bersetuju, perkara tersebut bolehlah dirujuk ke Mahkamah Syariah atau Sivil.

Perenggan 6.A. iv. Pekeliling yang sama menyatakan: Dalam kes di mana bekas suami tidak bersetuju, Pengurus hendaklah menasihatkan dan membantu bekas isteri

supaya mendapatkan perintah Mahkamah sama ada Mahkamah Syariah atau Sivil supaya namanya dimasukkan dalam Buku Daftar Pegangan.”

Manakala apabila berlaku perceraian setelah bayaran kembali diselesaikan dan selepas menerima geran hak milik pula, isteri berhak untuk memasukkan namanya dalam daftar pegangan dengan syarat adanya persetujuan bekas suami, jika bekas suami tidak bersetuju, Pengurus hendaklah membantu dan menasihatkan isteri supaya mendapatkan perintah mahkamah bagi namanya dimasukkan dalam hak milik bekas suami (Kes Amnah Ariffin Iwn Noor Azhar Umar). Perenggan 6.C. Pekeliling Jabatan Tanah Bil. 1/2006 menyebut:

- i. Bagi kes di mana nama isteri belum dimasukkan dalam daftar pegangan ketika belum bercerai, Pengurus dikehendaki menasihatkan dan mendapatkan persetujuan bekas suami untuk memasukkan nama bekas isteri dalam hak milik.
- ii. Sekiranya bekas suami bersetuju, minta bekas suami merujuk kepada Pejabat Tanah, seterusnya mengisi dan menandatangani Borang Pindah milik.
- iii. Selepas diluluskan dan didaftarkan nama bekas isteri sebagai pemilik bersama, dapatkan salinan hak milik untuk rekod dan simpanan.
- iv. Dalam kes di mana bekas suami tidak bersetuju, Pengurus hendaklah menasihatkan dan membantu bekas isteri supaya mendapatkan perintah mahkamah sama ada Mahkamah Syariah atau Sivil supaya namanya dimasukkan dalam hak milik bekas suami.
- v. Selepas mendapat perintah mahkamah, Pengurus dikehendaki membantu bekas isteri untuk merujuk kepada Pejabat Tanah bagi mendaftarkan nama bekas isterinya itu sebagai pemilik bersama. Dapatkan salinan hak milik untuk rekod dan simpanan.”

Fakta kes, Plaintiff dan Defendan dalam kes ini adalah bekas pasangan suami isteri. Mereka berkahwin pada 21 Julai 1979. Pasangan ini memasuki Tanah Rancangan FELDA Jelai 2 pada 16 April 1981. Sebagai peneroka, mereka telah diberikan suku ekar tanah tapak rumah dan sebuah rumah berserta lapan ekar ladang getah untuk diusahakan. Pada peringkat awal kemasukan mereka ke FELDA, ladang getah masih belum mengeluarkan hasil. Defendan telah mengerjakan ladang tersebut dengan bantuan Plaintiff sehinggalah hasil diperoleh.

Bagi mendapatkan hasil yang lebih, Defendan dikatakan telah bertindak melanggar peraturan FELDA dengan menjual hasil ladang kepada pihak lain. Perlakuan tersebut tidak disenangi oleh pihak FELDA dan selepas beberapa amaran, Defendan akhirnya telah disingkirkan daripada FELDA Jelai 2 pada 21 April 1997.

Plaintif dan defendan kemudiannya telah bercerai secara talak rajie kali pertama pada 22 Mac 2000, iaitu kurang lebih tiga tahun selepas beliau disingkirkan dari FELDA kerana kesalahan tatatertib. Selepas bercerai, Defendan masih kekal tinggal di FELDA Jelai 2 bersama anak-anak manakala Plaintiff telah keluar dari FELDA Jelai dan tinggal berasingan. Defendan, selepas disingkirkan dari FELDA Jelai 2, telah membuat rayuan dan akhirnya diterima masuk semula ke Tanah Rancangan FELDA Jelai 2 pada 23 Januari 2002. Semasa kemasukan semula Defendan ke Tanah Rancangan FELDA Jelai 2, baki hutangnya masih tertanggung sebanyak RM19,785.69. Bagaimanapun, baki hutang itu telah dilupuskan oleh pihak FELDA.

Pasangan ini berkahwin semula pada 27 Disember 2005, walau bagaimanapun telah bercerai buat kali kedua pada 29 Jun 2007. Pada tahun 2005 juga geran hak milik telah diperoleh atas

nama Defendan. Selepas perceraian kali kedua pada 29 Jun 2007, Plaintiff yang merasakan berhak terhadap harta-harta FELDA tersebut kemudiannya telah memfailkan permohonan ke Mahkamah ini bagi menuntut harta-harta sepencarian yang diperoleh di Tanah Rancangan tersebut. Antara lain harta-harta yang dituntut oleh Plaintiff ialah:

1. sebuah rumah dan 8 ekar tanah ladang di Felda Jelai 2 atas nama Defendan diisytiharkan sebagai harta sepencarian antara Plaintiff dan Defendan; dan
2. agar Plaintiff diberikan  $\frac{1}{2}$  bahagian daripada nilai hartanah dan/ atau hasil yang diusahakan daripada tanah tersebut.

Defendan walau bagaimanapun tidak bersetuju dengan tuntutan plaintiff agar  $\frac{1}{2}$  bahagian daripada nilai hartanah dan/atau hasil daripada hartanah tersebut. Dalam kes itu beberapa isu telah dibangkitkan iaitu:

1. sama ada harta-harta tersebut iaitu merupakan harta sepencarian;
2. sama ada Plaintiff memberi sumbangan terhadap pemerolehan harta-harta tersebut;
3. sama ada kemasukan semula Defendan secara bersendirian adalah usaha tunggal yang menjadikan Plaintiff tidak layak untuk memiliki hartanah-hartanah tersebut; dan
4. sama ada plaintiff berhak untuk mendapatkan  $\frac{1}{2}$  bahagian daripada hartanah atau hasil yang diusahakan daripada hartanah tersebut.

Selepas mempertimbangkan permohonan Plaintiff dan setelah mendengar keterangan-keterangan yang dikemukakan, Mahkamah ini berpuas hati dan meluluskan tuntutan Plaintiff bahawa:

1. sebuah rumah dan lapan ekar tanah ladang di Felda Jelai 2 atas nama Defendan Nor Azhar bin Umar adalah diisytiharkan sebagai harta sepencarian antara Plaintiff dan Defendan;
2. bahawa nama Plaintiff Amnah bt Arifin K/P No. 550320-01-5698 hendaklah dimasukkan sebagai pemegang bersama di dalam Buku Daftar Pegangan tanah-tanah tersebut; dan
3. bahawa Plaintiff adalah berhak terhadap  $\frac{1}{3}$  daripada hasil yang diperoleh daripada tanah-tanah tersebut manakala  $\frac{2}{3}$  lagi hendaklah diberikan kepada Defendan.

Isu meletakkan nama isteri dalam pegangan Rancangan Tanah Berkelompok di bawah Akta 530 ini hampir selesai dengan pindaan akta tersebut dalam Seksyen 12, 14 dan 15 pada tahun 2000 walaupun suami dan isteri telah bercerai dengan syarat telah mendapat persetujuan bekas suami ataupun dengan perintah mahkamah.

Walaupun bagaimanapun, isu lain boleh timbul jika isteri tersebut bukan warganegara Malaysia kerana Seksyen 19 akta yang sama telah menyekat bukan warganegara daripada memiliki tanah tersebut. Dalam keadaan ini, timbul persoalan sama ada Pihak Berkuasa Negeri (PBN) boleh meluluskan peletakan nama isteri yang bukan warganegara. Sebenarnya terdapat ruang untuk membolehkannya kerana ia di bawah bidang kuasanya. Sekalipun PBN tidak meluluskan peletakan nama isteri tersebut, mahkamah syariah yang membuat perintah harta sepencarian hendaklah membuat perintah menguntukkan bahagiannya sahaja dalam aset tersebut yang memberikan hak kepada isteri untuk mendapat manfaat daripada aset tersebut mengikut bahagian yang telah diuntukkan kepadanya.

Selanjutnya, jika tanah rancangan berkelompok tersebut adalah Tanah Rizab Melayu (TRM) dan isteri bukan warganegara, ia tetap tidak dapat meletakkan namanya dalam tanah tersebut atas

sekatan Enakmen Rizab Melayu Negeri-negeri Melayu Bersekutu (Bab 142) di bawah Seksyen 7(1). Enakmen Rizab Melayu Negeri-negeri Bersekutu ini hanya membolehkan pemindahan milik terhadap orang Melayu sahaja. Dalam konteks ini, sekiranya seorang Melayu Islam yang berkahwin dengan pasangan berbangsa asing, apabila pasangan Melayu itu meninggal dunia, waris si mati (suami atau isteri) yang berbangsa asing tidak berhak atau layak untuk membuat pemindahan milik tanah tersebut walaupun perintah pembahagian harta pusaka yang melibatkan tanah rizab Melayu dari segi hukum Syarak boleh diletak hak kepada pasangan yang berbangsa asing. Begitu juga jika perintah mahkamah memberi hak kepada isteri yang berbangsa asing yang telah dicerai, pemindahan milik tanah tersebut tetap tidak boleh dilaksanakan. Seksyen 7(1) Enakmen Rezab Melayu Negeri-Negeri Melayu Bersekutu (Bab 142) memperuntukkan:

“No State land included within a Malay Reservation shall be sold, leased or otherwise disposed of to any person not being a Malay: \*Provided that the Ruler in council may alienate State Land within a Malay Reservation to any body corporate or company specified in the Third Schedule, which the Ruler in Council may, by order published in the Gazette, add to, delete from, or amend, from time to time: And provided further that any State Land thus alienated shall be deemed to be a Malay holding. \*As applicable to Perak, Pahang & Selangor.” [Perak En. No. 3/62; Pahang En. No. 1/62 & Sel. En. No. 15/61].”

Terdapat juga satu kes yang berlaku di Negeri Terengganu iaitu kes Aishah@Azlan binti Daud lwn. Ng Kok Tai@ Abdul Halim bin Abdullah. Dalam kes ini Ng Kok Tai selaku Plaintiff telah menuntut di Mahkamah Tinggi Syariah Kuala Terengganu untuk mengisytiharkan sebuah tanah atas hak milik GM 2822 No. Lot 4186 Mukim Kuala Telemung, Hulu Terengganu sebagai harta sepencarian dan menuntut 7/8 bahagian terhadap harta tersebut atas alasan pembiayaan aset tersebut adalah secara langsung daripadanya manakala Defendan hanya menyumbang secara tidak langsung sahaja.

Plaintif mendakwa nama yang diletakkan di atas Defendan bagi tanah tersebut adalah disebabkan tanah itu rizab Melayu yang tidak membolehkannya tanah tersebut diletakkan ke atas namanya. Pada akhir perbicaraan, mahkamah telah memutuskan bahawa harta tersebut adalah harta sepencarian dan Plaintiff berhak mendapat ½ bahagian harta sepencarian itu. Ia hendaklah didaftarkan atas nama Tengku Nuriah binti Tengku Abdul Rahman (isterinya) sebagai nomini kepada Plaintiff.

Keadaan ini menunjukkan bahawa kekangan yang terdapat dalam undang-undang negara masih bersifat fleksibel untuk disesuaikan dengan matlamat harta sepencarian.

## **Kesimpulan**

Urus tadbir harta sepencarian semakin penting dan ia harus diteliti dari semasa ke semasa supaya ia mampu mengurus pelbagai bentuk harta, termasuklah menyelesaikan isu-isu baharu seperti hartanah yang tertakluk di bawah Akta Tanah Berkelompok.

Isu yang berkaitan dengan tanah rancangan seperti FELDA agak unik, maka penyelesaiannya harus tuntas bagi mengelakkan berlakunya penganiayaan atau ketidakadilan terhadap mana-mana pihak. Antara penyelesaian yang boleh dilakukan di sini ialah, mahkamah syariah yang membuat perintah pembahagian harta sepencarian hendaklah membuat perintah menguntukkan bahagian aset terlibat kepada pihak-pihak bertikai. Seterusnya pihak-pihak berkenaan boleh berunding tentang bentuk bayaran yang perlu diserahkan kepada pihak yang berhak. Umpamanya dengan membayar nilai bahagian yang diperuntukkan kepada bekas pasangan, ataupun bekas pasangan (biasanya pihak isteri) menerima manfaat daripada hasil aset atau hartanah tersebut mengikut bahagiannya.

## **BIBLIOGRAFI**

Abdul Walid Abu Hassan. *Hak-hak Wanita Menurut Undang-undang Keluarga Islam di Malaysia*. Cyberjaya: Universiti Islam Malaysia, 2016.

Al-Suyuti, al-Imam Jalaluddin. *Al-Asybah Wa al-Naza'ir*. Beirut: Dar Al-Kitab Al-Alamiah, 1985.

Azlina binti Abd Latif. *Harta Sepencarian: Perlaksanaan dan Penilaian Menurut Hukum Syarak*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 2004.

Hooker, M.B. *The Personal Laws of Malaysia: An Introduction*. Oxford University Press, 1976.

Sayyid Abdurrahman bin Muhammad bin Husain bin Umar al-Masyhur. *Bughyatul Mustarsyidin*. Dar al-Fikr, 1994 M/1414 H.

Suwaid bin Tapah. *Harta Perkahwinan: Harta Sepencarian*. Universiti Malaya: Jabatan Syariah dan Undang-undang Universiti Malaya, 2001.

Zamzuri Zakaria et. al. *Prosiding Seminar Kebangsaan Harta dalam Islam*. Universiti Kebangsaan Malaysia: Jabatan Syariah Fakulti Pengajian Islam, 2006.

## **Statut**

Akta Pentadbiran Agama Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1993.

Akta Undang-undang Keluarga Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1984

Enakmen Undang-undang Keluarga Islam (Negeri Pulau Pinang) 2004

Enakmen Pentadbiran Agama Islam (Negeri Pulau Pinang) 2004.

Enakmen Pentadbiran Agama Islam (Perak) 2004.

Enakmen Pentadbiran Agama Islam (Negeri Selangor) 2003.

**Kes**

Kes Amnah Ariffin lwn Noor Azhar Umar. Kes Mal No: 05100-017-0399-2007. Mahkamah Tinggi Syariah Seremban, Negeri Sembilan.

Aishah@Azlan binti Daud lwn. Ng Kok Tai@ Abdul Halim bin Abdullah. Kes Mal No: 11100-017-0351-2015 (Kes Tidak dilaporkan)